Дело № 5-465-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 27 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кёся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Габсатарова Тимура Венеровича, родившегося \* года в \*, \*, зарегистрированного по адресу: \*, фактически проживающего по адресу: \*, работающего \*\*, водительское удостоверение \*.,

**УСТАНОВИЛ:**

18.02.2025 г. в 23 часа 29 минут на 713 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района водитель транспортного средства \*. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовного наказуемого деяния, чем нарушил требования п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

В судебное заседание Габсатаров Т.В., извещенный о дате, месте и времени судебного заседания надлежащим образом СМС-оповещением, не явился, ходатайств не заявил, в связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Габсатарова Т.В.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Габсатарова Т.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, установлена.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование, и оформления его результатов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 (в редакции, действующей на дату совершения правонарушения), установлено, что должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

В соответствии с п. 8 указанных Правил освидетельствования, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ», невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения следует квалифицировать по [статье 12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/271204) КоАП РФ).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ответственность за данное правонарушение наступает в случае невыполнения водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель транспортного средства.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Факт совершения административного правонарушения и вина Габсатарова Т.В. в совершении вменяемого ему правонарушения объективно подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ683750 от 18.02.2025 г., которым установлено, что 18.02.2025 г. в 23 часа 29 минут на 713 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, являясь водителем Габсатаров Тимур Венерович транспортного средства \* не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовного наказуемого деяния, чем нарушил требования п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Перед составлением протокола Габсатарову Т.В. были разъяснены права, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, о чем свидетельствуют его подписи в соответствующих графах протокола. При составлении протокола Габсатаров Т.В. замечаний к содержанию протокола не имел, в объяснении указал: - «срочная семейная ситуация».

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86ПК086745 от 18.02.2025 г., которым 18.02.2025 г. в 22 часа 34 минут на 713 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, водитель Габсатаров Т.В. был отстранен от управления транспортным средством \* в связи с наличием признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Протокол содержит подпись должностного лица и Габсатарова Т.В. который каких-либо письменных возражений при составлении данного протокола не указал. При проведении административной процедуры произведена видеофиксация;

- Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86ГП058869 от 18.02.2025 г., которым зафиксировано проведение 18.02.2025 г. в 22 часа 56 минут на 713 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района освидетельствование Габсатарова Т.В. на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения этанола в выдыхаемом воздухе Drager № ARCF -1037, поверка прибора 23.07.2024 г., показания прибора составило 0,00 мг/л. Состояние алкогольного опьянения Габсатарова Т.В. не установлено, с чем он выразил письменное согласие. Исправления в Акт внесены с участием Габсатарова Т.В., что подтверждается записью должностного лица и подписями должностного лица и Габсатарова Т.В. в Акте, а так же, видеозаписью административной процедуры.

- оригиналом и копией чека технического средства измерения этанола в выдыхаемом воздухе Drager, показания прибора составило 0,00 мг/л.;

- свидетельством о поверке технического средства измерения этанола в выдыхаемом воздухе № ARCF -1037, поверка прибора 23.07.2024 г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 86НП042799 от 18.02.2025 г., которым Габсатаров Т.В. 18.02.2025 г. в 23 часа 29 минут на 713 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения, был направлен для прохождения медицинского освидетельствования. Пройти медицинское освидетельствование Габсатаров Т.В. отказался, что подтвердил письменной записью в протоколе и своей подписью. При проведении административной процедуры произведена видеофиксация;

- протоколом задержания транспортного средства 86СП 065196 от 19.02.2025 г., которым транспортное средство \* 186 19.02.2025 г. в 00 часа 01 минут на 713 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, водителем которого являлся Габсатаров Т.В., задержано;

- рапортом инспектора ДПС.А. от 19.02.2025 г. об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- заверенными копиями свидетельств о регистрации ТС \*;

- заверенной копией водительского удостоверения Габсатаров Т.В.,

- заверенной копией страхового полиса ОСАГО на ТС \*, к управлению которого допущен Габсатаров Т.В.,

- справкой на лицо по ИБД-Ф в отношении Габсатарова Т.В.,

- справкой ОБ ДПС ОГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре о том, что Габсатаров Т.В. к административной ответственности по ч.1 ст.12.26, ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекался;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Габсатарова Т.В. к административной ответственности не привлекался;

- DVD-диском, содержащими видеозапись административных процедур, на которой зафиксированы: остановка транспортного средства, разъяснение прав Габсатарову Т.В., отстранение его от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения на месте, направление на медицинское освидетельствование. Из видеозаписи усматривается, что административные процедуры проведены с соблюдением всех требований закона, является непрерывной, позволяет идентифицировать лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подробно отражает последовательность и порядок проведения административных процедур. При направлении на медицинское освидетельствование Габсатарову Т.В. так же были разъяснены последствия отказа от выполнения законного требования должностного лица о прохождении освидетельствования, после чего, Габсатаров Т.В. свой отказ от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении подтвердил.

Представленные по делу доказательства мировой судья признает полученными в соответствии с законом и в своей совокупности достаточными для рассмотрения дела.

При установленных обстоятельствах судья приходит к выводу о том, что Габсатаров Т.В. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку, являлся водителем транспортного средства и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Габсатарову Т.В. в соответствии с требованиями КоАП РФ (при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) с применением видеозаписи.

Исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, изложенных в п.11 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного  КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для освидетельствования на состояние опьянения Габсатарова Т.В. в медицинском учреждении в соответствии ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях указаны в протоколе – наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Габсатаров Т.В. отказался.

Административные протоколы в отношении Габсатарова Т.В. соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченными должностными лицами ГИБДД, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

Таким образом мировой судья приходит к выводу, что требование о прохождении Габсатаровым Т.В. освидетельствования на состояние опьянения было законным, установленный порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Действия Габсатарова Т.В. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния (в редакции Закона, действующей на дату совершения правонарушения).

Каких-либо неустранимых сомнений, которые на основании ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях должны толковаться в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, не усматривается.

При назначении наказания судьей учитываются характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения при управлении источником повышенной опасности, данные о личности Габсатарова Т.В.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Поскольку совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, влечет административное наказание только в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на определенный срок, мировой судья, назначает наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом характера и общественной опасности содеянного, данных о личности виновного и его отношения к содеянному.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Габсатарова Тимура Венеровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250910031737.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа лично или по адресу электронной почты poykovskiy@mirsud86.ru

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кёся